



## الإدارة الإلكترونية وعلاقتها بالأداء السياقي للمعلمين بمدارس الهيئة الملكية بينبع

عبدالرحمن بن صالح الخثعمي

قسم القيادة والسياسات التعليمية، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز، المملكة العربية السعودية

د. سعيد بن محمد آل عاتق

قسم القيادة والسياسات التعليمية، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز، المملكة العربية السعودية

البريد الإلكتروني: [salateq@kau.edu.sa](mailto:salateq@kau.edu.sa)

د. حمزة بن ذاكر الزبيدي

قسم القيادة والسياسات التعليمية، كلية التربية، جامعة الملك عبدالعزيز، المملكة العربية السعودية

### المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين تطبيق الإدارة الإلكترونية ومستوى الأداء السياقي للمعلمين في مدارس الهيئة الملكية بمدينة ينبع الصناعية. استخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي، وجرى بناء أداة الدراسة على شكل استبانة موجهة لعينة عشوائية مكونة من (257) معلماً من مختلف المراحل الدراسية (الابتدائية، المتوسطة، الثانوية). اشتملت الاستبانة على محاور تقيس درجة تطبيق الإدارة الإلكترونية، بالإضافة إلى قياس أبعاد الأداء السياقي، مثل الالتزام التنظيمي والمواطنة التنظيمية. أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق الإدارة الإلكترونية في المدارس جاءت بدرجة مرتفعة، كما أظهرت وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية ومستوى الأداء السياقي لدى المعلمين. كذلك كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأداء السياقي تعزى إلى متغيري المرحلة الدراسية وسنوات الخبرة. توصلت الدراسة إلى عدد من التوصيات، من أبرزها: ضرورة تعزيز البنية التحتية الرقمية في المدارس، وتوفير برامج تدريبية مستمرة للمعلمين في مجال استخدام أنظمة الإدارة الإلكترونية، بما يساهم في رفع كفاءة الأداء المؤسسي وتحسين البيئة التعليمية.

**الكلمات المفتاحية:** الإدارة، الإلكترونية، المعلمين، مدارس، ينبع.



# E-Management and Its Relationship with Teachers' Contextual Performance in the Royal Commission Schools in Yanbu

**Abdulrahman Abdullah Alkhathami**

Department of Educational Leadership and Policies, College of Education, King Abdulaziz University, Kingdom of Saudi Arabia

**Dr. Saeed Mohammed Al Atiq**

Department of Educational Leadership and Policies, College of Education, King Abdulaziz University, Kingdom of Saudi Arabia

Email: [salateq@kau.edu.sa](mailto:salateq@kau.edu.sa)

**Dr. Hamza Dhakir Alzubaidi**

Department of Educational Leadership and Policies, College of Education, King Abdulaziz University, Kingdom of Saudi Arabia

## ABSTRACT

This study aimed to explore the relationship between the implementation of e-management and the contextual performance of teachers in the Royal Commission schools in Yanbu Industrial City. The researcher adopted a descriptive-correlational approach and developed a questionnaire as the primary tool for data collection. The sample consisted of 257 randomly selected teachers from various educational stages (elementary, intermediate, and secondary). The questionnaire included dimensions measuring the level of e-management implementation, as well as the components of contextual performance such as organizational commitment and organizational citizenship behavior. The findings indicated that the degree of e-management application in schools was high. Furthermore, the results revealed a statistically significant positive correlation between the level of e-management and teachers' contextual performance. The study also found significant differences in contextual performance based on the variables of school level and years of experience. The study concluded with several recommendations, most notably the need to enhance the digital infrastructure in schools and provide ongoing training programs for teachers in utilizing e-management systems. These actions are expected to improve institutional performance and create a more supportive and effective educational environment.

**Keywords:** E-Management, Teachers, Schools, Yanbu.



## مقدمة البحث:

تعتبر المؤسسات التعليمية في العصر الحديث محورية في تشكيل مستقبل المجتمعات، حيث تشهد تطورات متسارعة في مجالات متعددة، لاسيما تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (كامل، عواد، وأحمد، 2023). بعد التحول الرقمي أحد أبرز هذه التطورات، مما يجعل الإدارة الإلكترونية ضرورة ملحة لتحسين كفاءة العمليات الإدارية والتشغيلية.

من خلال استخدام الأنظمة الإلكترونية، يمكن تحسين التواصل بين المعلمين والإداريين، وتعزيز التعاون بين الفرق التعليمية. كما يمكن أن تساهم في تسهيل الوصول إلى المعلومات وتحسين إدارة الموارد. وتشير دراسة (الدعيس، 2023) إلى أن الإدارة الإلكترونية ليست مجرد أسلوب إداري حديث، بل هي ضرورة لتحديث المنظمات التعليمية وجعلها أكثر قدرة على التنافس والاستجابة للتغيرات في البيئة الخارجية. إلى جانب ذلك، يُظهر تبني الإدارة الإلكترونية دوراً بارزاً في تعزيز الابتكار التعليمي وتحقيق كفاءة استغلال الموارد. يُتيح التحول إلى الأنظمة الرقمية فرصاً لتطوير المحتوى التعليمي.

تشير دراسة (الجهني، 2024) إلى أن استخدام الإدارة الإلكترونية يساهم في تسهيل عمليات التقييم والمتابعة، وتحليل الأداء الأكاديمي للطلاب، مما ينعكس إيجابياً على جودة التعليم، وتطوير قدرات المعلمين على الإبداع والتجديد في أساليب التدريس. هذا التكامل بين التكنولوجيا والإدارة يساعد في تهيئة بيئة تعليمية شاملة وداعمة لتحقيق الأهداف التربوية بكفاءة وفعالية (السفياني، البريهي، 2023). علاوة على ذلك، يُعد الأداء السياقي ركيزة أساسية لدعم فعالية البيئة التنظيمية داخل المدارس، حيث يساعد في تحسين العلاقات بين المعلمين والإداريين، وتعزيز الروح التعاونية بين الفرق التعليمية (الجهني، 2024).

هذا الأداء الإيجابي يعزز ثقافة المسؤولية الجماعية، ويخلق بيئة تعليمية محفزة، تركز على تحقيق التميز الأكاديمي، وتلبية احتياجات المجتمع المدرسي بشكل شامل. بالتالي، فإن دراسة العلاقة بين تطبيق الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي للمعلمين في المدارس تعد ضرورية لفهم كيفية تحسين بيئة التعليم وتعزيز جودة التعليم.

## مشكلة الدراسة:

تواجه المدارس في الوقت الراهن تحديات متعددة في ظل التطورات التكنولوجية السريعة، والتي تتطلب تبني أساليب وممارسات إدارية حديثة لتحسين مستوى الأداء المؤسسي (القوصي، 2023). ومن بين هذه التحديات، تطبيق الإدارة الإلكترونية كأداة فاعلة لتحسين الأداء الإداري والتشغيلي للمدارس، وإن الإدارة الإلكترونية تساهم في تسريع العمليات الإدارية، وتسهيل التواصل بين المعلمين والإدارة، مما يؤدي إلى تحسين مستوى الخدمة التعليمية المقدمة (قويدر، حلمي، 2024).

يمكن تحقيق ذلك من خلال إشراك المعلمين في عملية اتخاذ القرار، وتقديم الدعم النفسي والفني لهم، مما يساعد على بناء ثقة أكبر في الأنظمة الجديدة، ويعزز من التزامهم بتطبيقها بشكل فعال. تشير دراسة عبد الرحمن السفيان (2023) إلى أن تطبيق الإدارة الإلكترونية يواجه العديد من التحديات المتعلقة بالمهارات التكنولوجية، والدعم الإداري، والمقاومة التنظيمية للتغيير (الموسوي، 2023). وخلصت الدراسة إلى أهمية توفير التدريب اللازم للموظفين، ودعم القيادة الإدارية في توفير الموارد اللازمة للتحول الرقمي. من هنا، تنبع أهمية هذا البحث في تقديم رؤية علمية واضحة حول العوامل التي تساهم في نجاح تطبيق الإدارة الإلكترونية، ومدى انعكاسها على أداء المعلمين، مما يمكن صناع القرار التربوي من اتخاذ استراتيجيات فعالة لدعم هذا التحول، وتعزيز مخرجات العملية التعليمية.

## أسئلة الدراسة:

التساؤل الرئيسي: ما العلاقة بين تطبيق الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي للمعلمين في مدارس الهيئة الملكية ببنبع؟

1. ما مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية من وجهة نظر المعلمين في مدارس الهيئة الملكية ببنبع؟
2. ما مستوى الأداء السياقي للمعلمين من وجهة نظرهم في مدارس الهيئة الملكية ببنبع؟
3. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية وبين متوسطات استجابة



- المعلمين لتقديراتهم للأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية بينبع؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس الهيئة الملكية بينبع تُعزى لمتغيرات (سنوات الخبرة، المرحلة الدراسية)؟
  - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية بينبع تُعزى لمتغيرات (سنوات الخبرة، المرحلة الدراسية)؟

### اهداف الدراسة:

- التعرف على مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس الهيئة الملكية بينبع.
- التعرف على مستوى الأداء السياقي للمعلمين في مدارس الهيئة الملكية بينبع.
- التعرف على الفروق في مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي للمعلمين تُعزى لمتغيرات (الجنس، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي) في مدارس الهيئة الملكية بينبع.
- تقديم توصيات ومقترحات لتعزيز وتطوير تطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس الهيئة الملكية بينبع وتحسين مستوى الأداء السياقي للمعلمين.

### أهمية الدراسة:

تتجسد أهمية هذه الدراسة في عدة جوانب يُتوقع أن تسهم في تطوير العملية التعليمية والإدارية في المدارس. يأمل الباحثون أن تسهم الدراسة في تحسين الأداء المؤسسي من خلال استكشاف العلاقة بين تطبيق الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي للمعلمين. فمن المتوقع أن تتيح هذه الدراسة للمدارس فهم كيفية تأثير استخدام التكنولوجيا على فعالية العمليات التعليمية والإدارية، مما يُفضي إلى تحسين الأداء المؤسسي بشكل عام وتحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة أعلى. بالتالي، فإن هذه الدراسة ليست مجرد تحليل لمشكلة قائمة، بل هي خطوة نحو تحسين النظام التعليمي وتطويره بما يتماشى مع متطلبات العصر الرقمي.

### حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: سنتناول هذه الدراسة علاقة الإدارة الإلكترونية بالأداء السياقي للمعلمين
- الحدود البشرية: اقتصرنا هذه الدراسة على معلمي مدارس الهيئة الملكية
- الحدود المكانية: سنتطرق هذه الدراسة على المدارس في مدينة بينبع الصناعية
- الحدود الزمانية: سنتطرق هذه الدراسة في الفصل الثاني من العام 1446

### مصطلحات البحث:

- 1- الإدارة الإلكترونية: تعرف إجرائياً بأنه استخدام تكنولوجيا المعلومات ونظم المعلومات ووسائل الاتصال لتعزيز الأداء التعليمي والإداري للمعلمين من خلال استخدام الأنظمة التعليمية للتواصل الفعال وتبادل المعلومات وتحليل البيانات وتطوير المهارات.
- 2- الأداء السياقي: يعرفه (DeIgado-Rodriguez, et al, 2018) بسلوكيات تقديرية من قبيل التطوع للقيام بالمهام والمساعدة والتعاون برفقة الزملاء ولا تعتبر هذه المهام بشكل عام جزءاً من الدور الرسمي والمُعترف به بشكل مباشر أو صريح من الأنظمة ومع ذلك فإنها تساهم في الحفاظ على الأنظمة الاجتماعية من خلال تسهيل تحقيق الأهداف التنظيمية " (العوامل، 2003: ص:249).
- 3- الالتزام التنظيمي: عرف (Rodriguez 2018) الالتزام التنظيمي بأنه الارتباط العاطفي والوظيفي والمعنوي الذي يشعر به الأفراد تجاه منظماتهم، مما يجعلهم ملتزمين بالبقاء والمساهمة في تحقيق أهدافها.
- 4- المواطنة التنظيمية: عرف (Katz 1964) المواطنة التنظيمية على أنها مجموعة السلوكيات التطوعية التي يقوم بها الأفراد لدعم الأداء العام للمنظمة، ويعرف إجرائياً بأنه مجموعة من السلوكيات التطوعية التي يقوم بها المعلمون والإداريون في المدرسة لدعم الأداء العام للبيئة المدرسية.



## الإطار النظري:

### 1- الإدارة الإلكترونية:

**نشأة الإدارة الإلكترونية:** ظهر مصطلح الإدارة الإلكترونية لأول مرة في منتصف القرن العشرين، وبدأت تطبيقاته في الأعمال الإدارية بشكل محدود (مختارية، 2018). اكتسب هذا المصطلح شهرة أوسع خلال السبعينيات والثمانينيات بفضل استخدام الحواسيب لتحسين العمليات الإدارية (كحبل، 2016) وتعرف الإدارة الإلكترونية بأنها استخدام الوسائل والتقنيات الإلكترونية في ممارسة وتنظيم الأعمال الإدارية (محمود الطعا وآخرون، 2004م، ص 11). كما أورد بن مرزوق وآخرون (2018) أنها: "قدرة المنظمة على تقديم الخدمات وتبادل المعلومات بوسائل إلكترونية مثل الإنترنت أو أي شبكة اتصال إلكتروني بين المنظمة والمواطنين ومنظمات الأعمال، بدقة وسرعة وبتكلفة منخفضة."

### التطور التاريخي للإدارة الإلكترونية:

يمكن تحديد التطور التاريخي لتطبيق الإدارة الإلكترونية على عدة مستويات، كما يلي (نجم، 2004: 160):  
- الإدارة الإلكترونية كامتداد للمدارس الإدارية:

الإدارة الإلكترونية هي امتداد لتطور الفكر الإداري والمدارس الإدارية التي مرت بعدة مراحل، بدءاً من المدرسة الكلاسيكية، ثم مدرسة العلاقات الإنسانية، ثم المدخل الكمي أثناء الحرب العالمية الثانية، فمدرسة النظم في الخمسينيات، ثم المدرسة الموقفية في الستينيات، إلى أن تم التوصل إلى الإدارة الإلكترونية.

### - من التفاعل الإنساني إلى التفاعل الآلي:

في البداية، كانت الإدارة الكلاسيكية تنظر إلى التفاعل الإنساني بشكل سلبي، باعتباره يؤدي إلى علاقات شخصية وتنظيم رسمي. ولكن مع تطور الإنترنت وشبكات الأعمال، أصبح التفاعل ممكناً في كل مكان وزمان، مما يسهم في تنظيم العمل بفعالية عالية، سواء من الناحية التنظيمية أو الجغرافية أو الفنية، ويبرز مما سبق التطور التاريخي للإدارة الإلكترونية كعملية معقدة ومتراصة، بدءاً من المدارس الإدارية التقليدية وصولاً إلى التطبيقات الحديثة.

### وظائف الإدارة الإلكترونية:

تشمل وظائف الإدارة الإلكترونية أربع وظائف إدارية أساسية: التخطيط الإلكتروني، التنظيم الإلكتروني، القيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية وفيما يلي توضيح لهذه الوظائف: **التخطيط الإلكتروني، التنظيم الإلكتروني، التوجيه الإلكتروني، الرقابة الإلكترونية.**

### 2- الأداء السياقي:

**مفهوم الأداء السياقي:** يشير إلى النشاطات التي تساهم في الجوهر الفني للمنظمة، إما مباشرة عبر العمليات التكنولوجية، أو غير مباشرة من خلال صيانة أو خدمة المتطلبات الفنية (Borman & Motowidlo, 1997) يضم السلوكيات التي تدعم نشاطات الصيانة والتحويل الجوهرية مثل تصنيع المنتجات، وبيع البضائع، وتقديم الخدمات، وجدولة الأعمال (Motowidlo & Schmit, 1999).

ويشمل السلوكيات التي تعزز البيئة النفسية والاجتماعية التي تتم فيها العمليات الفنية (Motowidlo & Van Scotter, 1994)، يتضمن الأنشطة التي تساهم في فعالية المنظمة من خلال تشكيل السياق النفسي والاجتماعي، والذي يعمل كمحفز للنشاطات، يمكن تلخيص أهمية الأداء السياقي في أنه المحرك الذي يدعم العمليات الجوهرية للمنظمة، مما يجعله جزءاً لا يتجزأ من نجاح أي مؤسسة (Borman & Motowidlo, 1997).

### الفرق بين أداء المهمة والأداء السياقي:

هناك محاور رئيسية تُظهر كيف يكمل هذان النوعان بعضهما البعض داخل المنظمة، وتتمثل في:  
**الجوهر:** يعكس هذا المحور البعد الأساسي لكل نوع من الأداء، حيث يُظهر أداء المهمة تركيزاً واضحاً على تحقيق الأهداف الفنية والإنتاجية للمنظمة، بينما يبرز الأداء السياقي كداعم للبيئة النفسية والاجتماعية التي تسهم في تعزيز التعاون والروح الإيجابية بين العاملين (دبلة وعيان، 2015).

**التعميم:** يسلط النص الضوء على الطبيعة الشمولية للسلوكيات السياقية، مثل التعاون والمساعدة، التي يمكن ملاحظتها في أي وظيفة أو منظمة، أما نشاطات المهمة، فهي تختلف حسب طبيعة العمل وطبيعة المنظمة، مما يجعلها أكثر تخصصاً وأقل تعميماً (بركات، 2024).



## أبعاد الأداء السياقي:

1- سلوك المواطنة التنظيمية (Organizational Citizenship Behavior) بدأت فكرة المواطنة التنظيمية من تصنيف (Katz (1964) للسلوكيات التنظيمية الفاعلة، حيث أكد أن نجاح المنظمات يعتمد على السلوكيات التطوعية مثل مساعدة الزملاء وحماية موارد المنظمة (Rego & Cunha, 2006) ، مثل: الإيثار، الوعي، والكيافة:

## 2- الالتزام التنظيمي (Organizational Commitment)

يُعرف الالتزام التنظيمي بأنه ارتباط الفرد بالمنظمة وتطابق أهدافه معها (Mowday et al., 1979)، ويشمل ثلاثة أبعاد وفقاً للرؤية الموقفية (العجمي، 1999)، الالتزام العاطفي شعور الموظف بالانتماء والمساهمة في المنظمة، الالتزام الاستمراري لرغبة في البقاء بسبب التكاليف المرتبطة بترك العمل، الالتزام المعياري وهو شعور الموظف بالواجب الأخلاقي تجاه المنظمة.

## أهمية الأداء السياقي:

يساهم في تعزيز المناخ التنظيمي من خلال تحسين العلاقات بين الموظفين، ويدعم البيئة النفسية والاجتماعية التي يتم فيها تحقيق المهام الأساسية (أحمد درويش، 2007م، ص 3)، وتظهر أهمية الأداء السياقي تبرز كعامل أساسي في تعزيز بيئة العمل وتحقيق الأهداف المؤسسية، ومن خلال تحسين العلاقات بين الموظفين ودعم البيئة النفسية والاجتماعية، يُمكن الأداء السياقي المنظمة من تحقيق كفاءة تنظيمية عالية (حدة، 2017).

## طريقة وإجراءات ومنهجية الدراسة:

تعدّ طريقة وإجراءات الدراسة من الركائز الأساسية التي تستند إليها الدراسات العلمية، إذ تسهم في تحديد الأساليب والخطوات للوصول إلى أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها، حيث يعدّ الإحصاء أحد أكثر فروع المعرفة تداخلاً مع الفروع العلمية الأخرى (عباس وآخرون، 2024).  
ستطبق الدراسة الحالية المنهج الوصفي المسحي لوصف مستوى تطبيق الإدارة الالكترونية ومستوى الأداء السياقي للمعلمين بمدارس الهيئة الملكية ببنبع، والارتباطي لتحديد العلاقة بين أبعاد الدراسة نظراً لملائمته لأغراض الدراسة ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها.

## مجتمع الدراسة وعينتها:

يتكوّن مجتمع الدراسة من جميع معلمي الهيئة الملكية في بنبع الصناعية، ويُقدّر عددهم بـ(923) معلّمًا، موزّعين على (17) مدرسة، تشمل (8) مدارس ابتدائية، و(5) مدارس متوسطة، و(4) مدارس ثانوية، وذلك وفقاً للإحصاءات الصادرة عن إدارة التعليم في بنبع الصناعية لعام (2025).  
وقبل الشروع في اختيار العينة، كان من الضروري أن يحدد الباحث الحجم المناسب لها، بما يضمن الحصول على بيانات ومعلومات يمكن الاعتماد عليها في تعميم النتائج على مجتمع الدراسة. وتُعدّ العينة المختارة ممثلة لمجتمع الدراسة، بالرجوع إلى جداول بارتل، كوترليك، وهيجينز (Bartlett, Kotrlik & Higgins, 2001) الخاصة بتحديد حجم العينات في البحوث التربوية والنفسية (انظر الملحق رقم 6). ووفقاً لهذه الجداول، فإن الحجم المناسب للعينة عندما يكون حجم المجتمع (1000) فرد، وعند مستوى دلالة (0.05)، هو 213 مشاركاً. أما في هذه الدراسة، فقد بلغ حجم العينة 257 مشاركاً، وهو ما يزيد عن الحد الأدنى المطلوب، ويعزّز من كفاية العينة وقدرتها على تمثيل مجتمع الدراسة بدقة. وبناءً على ما سبق، فقد توزعت العينة على النحو الموضح في الجدول رقم (1).

الجدول (1): العدد والنسبة المئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للمعلومات العامة

#	المتغير	#	الفئة	العدد	النسبة
1	المرحلة التعليمية	1	ابتدائي	111	43.2%
2		متوسط	53	20.6%	
3		ثانوي	93	36.2%	
			المجموع	257	100%



#	المتغير	#	النسبة	العدد	الفئة
1	مستوى الخبرة	2	16.7%	43	أقل من 5 سنوات
2			22.2%	57	من 5-10 سنوات
3			61.1%	157	من 10 سنوات فأكثر
			100%	257	المجموع

أظهرت نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (1) أن نسبة المعلمين ضمن المرحلة التعليمية "الابتدائية" بلغت (43.2%) بعدد إجمالي بلغ (111) معلمًا، تليها (36.2%) كانت ضمن المرحلة التعليمية "الثانوية" بعدد (93) معلمًا، في حين بلغت نسبة المعلمين ضمن المرحلة التعليمية "المتوسطة" (20.6%) بعدد (53) معلمًا. وتعكس هذه النتيجة تنوعًا في توزيع أفراد العينة بين المراحل التعليمية الثلاث مما يعزز من شمولية الدراسة وبالتالي رصد الفروق في واقع الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي عبر مختلف السياقات التعليمية، ويعزى هذا التنوع إلى الحرص على تمثيل جميع المراحل الدراسية التي يمارس فيها التعليم داخل مدارس الهيئة الملكية بينبع. كما أظهرت نتائج الإحصاء الوصفي أن النسبة العظمى من المعلمين ضمن عينة الدراسة يمتلكون خبرة "من 10 سنوات فأكثر"، والتي شكلت (61.1%) و عددهم (157) معلمًا، يليها (22.2%) تتراوح خبرتهم "من 5-10 سنوات" و عددهم (57) معلمًا، في حين شكلت ما نسبته (16.7%) من المعلمين الذين "تقل خبرتهم عن 5 سنوات"، و عددهم (43)، ويعزى هذا التوزيع إلى طبيعة التوظيف والاستقرار المهني الذي تتميز به مدارس الهيئة الملكية بينبع.

### أداة الدراسة:

نظرًا لطبيعة الدراسة وأهدافها استخدم الاستبيان مصمم خصيصًا كأداة أساسية لجمع البيانات، وتم إعداده وتطويره بالاعتماد على أبعاد محور الإدارة الإلكترونية وفقًا لدراسة الجهني (2024)، والتي تضمنت أربعة أبعاد وهي: (التخطيط الإلكتروني، والتنظيم الإلكتروني، والقيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية). أما المحور الثاني فيتعلق بمحور الأداء السياقي، فقد تم تبني أبعاده من دراسة (Borman and Motowidlo, 1997) والتي اشتملت خمسة أبعاد وهي: (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية، والتكيف مع بيئة العمل، والالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية، والتعاون والعمل الجماعي). إذ تشكل المقياس بصورته النهائية من جزأين وهما كما يلي:

**الجزء الأول:** يحتوي الجزء الأول من الاستبيان المعلومات العامة والموضحة في الجدول (2) الهدف منها توفير خلفية واضحة حول خصائص المشاركين ضمن عينة الدراسة.

### الجدول (2): محتويات الجزء الأول من الاستبيان

الجزء	المعلومات الأساسية
الأول	المرحلة التعليمية (1) ابتدائي (2) متوسط (3) ثانوي
	مستوى الخبرة (1) أقل من 5 سنوات (2) من 5-10 سنوات (3) من 10 سنوات فأكثر

اعتمدت الدراسة في الجزء الأول من الاستبيان على المقاييس الاسمية (Nominal Scales) وتستخدم المقاييس الاسمية في معظم الأحوال مع المتغيرات النوعية حيث يتولى هذا المقياس تصنيف الأفراد أو الأشياء في عدة مجموعات وفقًا لبعض الخصائص الشخصية والوظيفية (القيسي، 2024).

**الجزء الثاني:** احتوى الجزء الثاني (45) عبارة موزعة على محورين وهما كما يلي:

– **المحور الأول:** يضم المحور الأول (20) عبارة تهدف إلى استكشاف واقع تطبيق الإدارة الإلكترونية بمدارس الهيئة الملكية بينبع، ويشمل أربعة أبعاد رئيسية وهي: (التخطيط الإلكتروني، والتنظيم الإلكتروني، والقيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية) وهذه الأبعاد تساهم في تحديد مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية من وجهة نظر المعلمين بمدارس الهيئة الملكية بينبع.

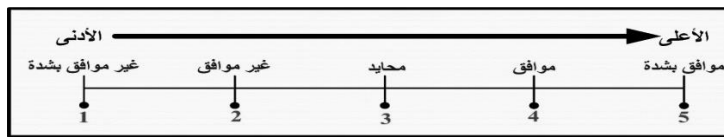


– **المحور الثاني:** يضم المحور الثاني (25) عبارة تهدف إلى التعرف على واقع الأداء السياقي بمدارس الهيئة الملكية ببنبع، ويشمل خمسة أبعاد رئيسية وهي: (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية، والتكيف مع بيئة العمل، والالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية، والتعاون والعمل الجماعي) وهذه الأبعاد تساهم في تحديد مستوى الأداء السياقي للمعلمين من وجهة نظرهم بمدارس الهيئة الملكية ببنبع. وبالنظر إلى الجدول (3) يتضح تسلسل عبارات الجزء الثاني وترميزها.

الجدول (3): تسلسل عبارات الجزء الثاني من الاستبيان

الجزء	المحور	الترميز	البيان	تسلسل العبارات	عدد العبارات
الثاني	الأول: الإدارة الإلكترونية	A	البُعد الأول: التخطيط الإلكتروني	A1-A5	5
		B	البُعد الثاني: التنظيم الإلكتروني	B1-B5	5
		C	البُعد الثالث: القيادة الإلكترونية	C1-C5	5
		D	البُعد الرابع: الرقابة الإلكترونية	D1-D5	5
	الإدارة الإلكترونية			A1-D5	20
	الثاني: الأداء السياقي	E	البُعد الأول: الالتزام التنظيمي	E1-E5	5
		F	البُعد الثاني: المواطنة التنظيمية	F1-F5	5
		G	البُعد الثالث: التكيف مع بيئة العمل	G1-G5	5
		H	البُعد الرابع: الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	H1-H5	5
		I	البُعد الخامس: التعاون والعمل الجماعي	I1-I5	5
الأداء السياقي			E1-I5	25	
المقياس ككل			A1-I5	45	

في الجزء الثاني من الاستبيان تم اعتماد بدائل الإجابة على مقياس المحصلة (Summated Scales) وتتضمن هذه المقاييس عدة مستويات تتدرج من الأدنى في أحد طرفيها إلى الأعلى في الطرف الآخر لتقدير الصفة المراد قياسها، وجاء هذا التدرج من النوع الخماسي ويطلق عليه مقياس (Likert)، الهدف منه التعرف على مقدار الموافقة من عدمها ويتم ذلك باختيار بين خمسة بدائل للإجابة (Clark et al., 2021) وهي كما موضحة في الشكل (1).



الشكل (1): مقياس (Likert) الخماسي

### طريقة تصحيح المقياس:

لحكم على آراء معلمي مدارس الهيئة الملكية في مدينة بنبع ضمن عينة الدراسة على عبارات المقياس للجزء الثاني من المقياس، وذلك بعد استخراج المتوسطات الحسابية ضمن أي مستوى تقع (منخفضة جداً، منخفضة، متوسطة، مرتفعة، مرتفعة جداً)، تم احتساب معادلة حد القطع التالية: القيمة الأعلى لبدائل الإجابة – القيمة الأدنى لبدائل الإجابة مقسوماً على عدد المستويات (Sekaran and Bougie, 2020).

$$0.80 = \frac{4}{5} = \frac{1-5}{5}$$

وتم اعتماد المعيار الآتي للحكم على مستوى التقدير النسبي والموضح بالشكل (2).



الشكل (2): معيار مستوى التقدير للمتوسط الحسابي الذي يقابله

يتضح من الشكل (2) أن المتوسط الحسابي إذا كانت قيمته أقل من (1.81) يكون ضمن المستوى المنخفض جداً من التقدير، وإذا تراوح بين (1.81-2.60) يكون ضمن المستوى المنخفض، وإذا تراوح بين (2.61-3.40) يكون ضمن المستوى المتوسط، وإذا تراوح بين (3.41-4.20) يكون ضمن المستوى المرتفع، وإذا زادت قيمة المتوسط الحسابي عن (4.20) يكون ضمن المرتفع جداً من التقدير.

### مؤشرات الصدق والثبات:

#### 1) الصدق الظاهري (Face Validity):

تكون الأداة صادقة ظاهرياً إذا كان مظهرها يشير إلى ذلك وإذا كانت محتويات الأداة وعبارتها مطابقة للسمة التي تقيسها، ويتم ذلك بعرض الأداة على عدد من المحكمين من المختصين في المجال الذي تقيسه الأداة، فإذا قالوا إن هذه الأداة تقيس السلوك الذي وضعت لقياسه فإن الباحث يستطيع الاعتماد على حكمهم (الجبوري، 2024).

#### الصدق البنائي (Construct Validity):

يهدف هذا الاختبار إلى التأكد من مدى انسجام لنتائج التي حصل عليها الباحث من استخدامه لأداة القياس ويتحقق هذا الانسجام عندما يكون هناك درجة عالية من الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية مما يعني صدقها البنائي (العيسى، 2025)، حيث وضع (Patten and Newhart, 2023) عند احتساب العلاقة الارتباطية بين العبارات ومحورها أو الأداة ككل يجب أن لا يقل معدل ارتباطها عن (25%)، ونتائج الصدق البنائي موضحة في الجدول (4).

الجدول (4): معاملات الارتباط بين العبارة ومحورها ومع الأداة ككل

المحور	الأبعاد	العبارة	الارتباط مع المحور	الارتباط مع الأداة ككل
المحور الأول: الإدارة الإلكترونية	التخطيط الإلكتروني	A1	**0.776	**0.620
		A2	**0.839	**0.661
		A3	**0.791	**0.641
		A4	**0.801	**0.696
		A5	**0.800	**0.705
	التنظيم الإلكتروني	B1	**0.740	**0.665
		B2	**0.737	**0.631
		B3	**0.777	**0.645
		B4	**0.753	**0.651
		B5	**0.773	**0.654
	القيادة الإلكترونية	C1	**0.739	**0.666
		C2	**0.723	**0.675
		C3	**0.752	**0.630
		C4	**0.736	**0.488
		C5	**0.767	**0.639



**0.591	**0.712	D1	الرقابة الالكترونية	الثاني: الأداء السياقي
**0.587	**0.785	D2		
**0.742	**0.759	D3		
**0.605	**0.805	D4		
**0.601	**0.797	D5		
**0.683	**0.778	E1	الالتزام التنظيمي	
**0.603	**0.732	E2		
**0.628	**0.764	E3		
**0.518	**0.714	E4		
**0.660	**0.702	E5		
**0.569	**0.747	F1	المواطنة التنظيمية	
**0.604	**0.728	F2		
**0.676	**0.787	F3		
**0.706	**0.806	F4		
**0.745	**0.805	F5		
**0.684	**0.810	G1	التكيف مع بيئة العمل	
**0.673	**0.773	G2		
**0.697	**0.805	G3		
**0.681	**0.764	G4		
**0.686	**0.801	G5		
**0.651	**0.778	H1	الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	
**0.651	**0.766	H2		
**0.665	**0.785	H3		
**0.690	**0.838	H4		
**0.688	**0.834	H5		
**0.651	**0.774	I1	التعاون والعمل الجماعي	
**0.694	**0.826	I2		
**0.671	**0.791	I3		
**0.676	**0.772	I4		
**0.692	**0.785	I5		

Correlation is significant at the 0.01 level \*\*

يتضح من الجدول (4) أن معاملات ارتباط العبارات مع محورها قد تراوحت بين (0.702-0.839)، ومع الأداة ككل (0.488-0.745) وجميعها دالة إحصائيًا عند مستوى (0.01)، وهذه القيم تقود إلى وصف المقياس بالصدق.

## 2) اختبار الثبات (Reliability):

يعد اختبار الثبات إحدى الاختبارات الهامة التي تقود إلى أن المقياس الذي استخدمته الدراسة يتصف بالثبات فالثبات يعطي تقريبًا نفس النتائج إذا ما تكرر تطبيقها على نفس المشاركين وتحت ظروف متشابهة، وللحكم على عبارات المقياس بالثبات تم استخراج معامل (Cronbach Alpha Coefficient)، بحيث إذا زادت قيمة هذا المعامل عن (70%) يعتبر المقياس ثابتًا إحصائيًا واقترابيًا من (100%) يكون أفضل ويدل على درجة من الثبات الأعلى (Creswell and Creswell, 2022) ونتيجة اختبار الثبات موضحة في الجدول (5).



## الجدول (5): نتائج اختبار الثبات عن طريق (Cronbach Alpha Coefficient)

المحور	البيان	عدد العبارات	Cronbach Alpha
الأول: الإدارة الإلكترونية	البُعد الأول: التخطيط الإلكتروني	5	%85.8
	البُعد الثاني: التنظيم الإلكتروني	5	%81.2
	البُعد الثالث: القيادة الإلكترونية	5	%79.7
	البُعد الرابع: الرقابة الإلكترونية	5	%82.8
	جميع عبارات الإدارة الإلكترونية	20	%94.3
الثاني: الأداء السياقي	البُعد الأول: الالتزام التنظيمي	5	%78.5
	البُعد الثاني: المواطنة التنظيمية	5	%83.2
	البُعد الثالث: التكيف مع بيئة العمل	5	%84.9
	البُعد الرابع: الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	5	%86
	البُعد الخامس: التعاون والعمل الجماعي	5	%84.9
جميع عبارات الأداء السياقي	25	%95.5	
	المقياس ككل	45	%96.9

تشير البيانات الواردة في الجدول (5) إلى أن معامل ثبات كرونباخ ألفا على المستوى الكلي بلغ (%96.9)، وتراوحت قيمة معامل ثبات محورين المقياس بين (%78.5-%95.5)، وتعتبر هذه القيم مقبولة إحصائياً وتتصف بالثبات كونها أكبر من (%70).

## 3) اختبار التجزئة النصفية (Split-Half Reliability):

يعتمد هذا الاختبار على معامل الارتباط بين نصفي المقياس إذ يتم تقسيمه إلى جزأين متكافئين ومن ثم يتم احتساب مدى الارتباط والتقارب في الإجابة أو الاتساق في النتائج في المرتين، وتكون النتيجة مقبولة إحصائياً إذا كانت أكبر من (%70) استناداً إلى (Sekaran and Bougie, 2020) ونتيجة هذا الاختبار موضحة في الجدول (6).

## الجدول (6): نتائج اختبار الثبات عن طريق (Split-Half Coefficient)

المحور	البيان	عدد العبارات	Split-Half Coefficient
الأول: الإدارة الإلكترونية	البُعد الأول: التخطيط الإلكتروني	5	%78.9
	البُعد الثاني: التنظيم الإلكتروني	5	%75
	البُعد الثالث: القيادة الإلكترونية	5	%75.9
	البُعد الرابع: الرقابة الإلكترونية	5	%80.8
	جميع عبارات الإدارة الإلكترونية	20	%91.1
الثاني: الأداء السياقي	البُعد الأول: الالتزام التنظيمي	5	%76.5
	البُعد الثاني: المواطنة التنظيمية	5	%82.7
	البُعد الثالث: التكيف مع بيئة العمل	5	%78.6
	البُعد الرابع: الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	5	%82.1
	البُعد الخامس: التعاون والعمل الجماعي	5	%78
جميع عبارات الأداء السياقي	25	%93	
	المقياس ككل	45	%94.6



بالنظر إلى البيانات الواردة في الجدول (6)، نجد أن نتيجة اختبار التجزئة النصفية على المستوى الكلي بلغ (94.6%)، وتراوحت قيمة معامل ثبات محورين المقياس بين (75%-93%)، لذا يمكن وصف هذا المقياس بالثبات.

#### اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات:

تعتبر البيانات البارامترية أو المعلمية (Parametric Methods) من أفضل وأنجع الطرق التي تستخدم للاستدلال على معلم (Parameter) والتي تستند إلى افتراضيات قوية حول التوزيع الطبيعي، ومن الاختبارات الأكثر شيوعاً للتعرف على توزيع البيانات طبيعياً اختبار معامل الالتواء والتفرطح (Skewness and Kurtosis)، فعندما لا تتجاوز قيمة معامل الالتواء (SK) نطاق (1±) وقيمة معامل التفرطح (KU) لا تتجاوز نطاق (1.96±) تكون البيانات موزعة طبيعياً (Hair et al., 2018).

الجدول (7): نتائج اختبار التوزيع الطبيعي

البيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح
التخطيط الإلكتروني	4.07	0.824	-0.685	-0.261
التنظيم الإلكتروني	4.12	0.785	-0.635	-0.365
القيادة الإلكترونية	4.05	0.772	-0.438	-0.388
الرقابة الإلكترونية	4.10	0.797	-0.808	0.425
<b>الإدارة الإلكترونية</b>	<b>4.08</b>	<b>0.717</b>	<b>-0.428</b>	<b>-0.684</b>
الالتزام التنظيمي	4.18	0.773	-0.575	-0.800
المواطنة التنظيمية	4.13	0.856	-0.728	-0.421
التكيف مع بيئة العمل	4.13	0.809	-0.813	0.322
الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	4.30	0.760	-0.943	0.004
التعاون والعمل الجماعي	4.25	0.793	-0.700	-0.705
<b>الأداء السياقي</b>	<b>4.20</b>	<b>0.712</b>	<b>-0.624</b>	<b>-0.730</b>

يتضح أن البيانات التي تم جمعها تحمل صفة التوزيع الطبيعي بدلالة نتائج الجدول (7) إذ لم تقع قيم معامل الالتواء خارج نطاق (1±) بالإضافة إلى أن قيم معامل التفرطح لم تقع أيضاً خارج نطاق (1.96±).

#### إجراءات الدراسة:

لأغراض تنفيذ الدراسة تم الأخذ بالإجراءات التالية:

- الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة العربية والأجنبية المتعلقة بموضوع الدراسة.
- نشر أداة الدراسة الكترونياً لغايات جمع البيانات من معلمي مدارس الهيئة الملكية (ابتدائي، متوسط، ثانوي) في مدينة ينبع الصناعية.
- إدخال البيانات في برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الإنسانية والاجتماعية Statistical Package of Social Sciences (SPSS. V.25) ثم معالجتها واستخراج النتائج.
- الخروج بمجموعة من المقترحات وتقديم التوصيات.

#### الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات تم إدخالها إلى برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الإنسانية والاجتماعية Statistical Package of Social Sciences (SPSS.V.25) وتم استخدام مقاييس الإحصاء الوصفي (Descriptive Statistic Measures) في الدراسة الحالية وهي على النحو الآتي:

– الوسط الحسابي (Mean): تم استخدامه كأبرز مقاييس النزعة المركزية لقياس متوسط إجابات أفراد العينة على عبارات محوري الدراسة.



- معامل الارتباط (Pearson Correlation) لاختبار الصدق الداخلي وإظهار مدى ارتباط درجة كل عبارة مع الدرجة الكلية لمحورها ومع الأداة ككل، وتحليل العلاقة بين تطبيق الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي.
- معامل كرونباخ ألفا ومعامل التجزئة النصفية (Cronbach Alpha and Split-Half Coefficient) لقياس ثبات أداة الدراسة.
- اختبار (Kurtosis and Skewness): للتعرف على أن البيانات تقع ضمن التوزيع الطبيعي أم لا.
- اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA): لدراسة الفروق بين المجموعات وفقاً لمتغير (المرحلة التعليمية، ومستوى الخبرة)، وفي حال وجود فروقات سيتم إجراء اختبار شافيه (Scheffe) للمقارنات البعدية.

### نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي:

يتناول هذا الجزء نتائج التحليل الإحصائي ويعرض استجابات أفراد العينة باستخدام مفاهيم الإحصاء الوصفي وقد تمت الإجابة عن تساؤلات الدراسة كما يلي:

- نتائج التساؤل (1) والذي ينص: "ما مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية من وجهة نظر المعلمين في مدارس الهيئة الملكية بينبع؟"

للتمكن من الإجابة عن هذا التساؤل تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحديد مستوى التقدير، لإجابات معلمي مدارس الهيئة الملكية في مدينة بينبع على أبعاد الإدارة الإلكترونية (التخطيط الإلكتروني، والتنظيم الإلكتروني، والقيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية) وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (8).

الجدول (8): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي نحو أبعاد (الإدارة الإلكترونية)

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البُعد
3	مرتفع	81.4%	0.824	4.07	التخطيط الإلكتروني
1	مرتفع	82.4%	0.785	4.12	التنظيم الإلكتروني
4	مرتفع	81%	0.772	4.05	القيادة الإلكترونية
2	مرتفع	82%	0.797	4.10	الرقابة الإلكترونية
	مرتفع	81.6%	0.717	4.08	الدرجة الكلية لتطبيق الإدارة الإلكترونية

تم احتساب النسبة المئوية من خلال المعادلة التالية: الوسط الحسابي ÷ أعلى وزن (5) × 100.

يتضح من الجدول (8) أن قيم المتوسطات الحسابية لتطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس الهيئة الملكية تراوحت بين (4.05-4.12)، حيث حقق بُعد (التنظيم الإلكتروني) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.12) ونسبة مئوية (82.4%) وبمستوى مرتفع من التقدير. وبانحراف معياري (0.785)، وجاء في المرتبة الثانية بُعد (الرقابة الإلكترونية) بمتوسط حسابي (4.10) ونسبة مئوية (82%) وبمستوى مرتفع من التقدير. وبانحراف معياري (0.797)، وجاء في المرتبة الثالثة بُعد (التخطيط الإلكتروني) بمتوسط حسابي (4.07) ونسبة مئوية (81.4%).

### البُعد الأول: التخطيط الإلكتروني.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الأول للإدارة الإلكترونية والمتمثل بـ (التخطيط الإلكتروني)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (9).



## الجدول (9): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للتخطيط الإلكتروني

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(A)
5	مرتفع	78.2	1.169	3.91	تعتمد مدرستك على الأدوات الإلكترونية في بناء الخطط المدرسية.	1
4	مرتفع	81	1.010	4.05	توفر الأنظمة الإلكترونية بيانات دقيقة تساعد في اتخاذ قرارات فعالة.	2
2	مرتفع	82.4	0.973	4.12	تساعد الأنظمة الإلكترونية في وضوح الأهداف والإجراءات في الخطط المدرسية.	3
3	مرتفع	82.4	1.000	4.12	يسهم التخطيط الإلكتروني في تحسين توزيع الموارد في المدرسة.	4
1	مرتفع	82.8	0.993	4.14	يوفر التخطيط الإلكتروني مرونة في تعديل الخطط وفق المستجدات التعليمية.	5
مرتفع		81.4%	0.824	4.07	المؤشر العام لُبعد التخطيط الإلكتروني	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (9) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (3.91-4.14)، حيث حققت العبارة (5) ونصها "يوفر التخطيط الإلكتروني مرونة في تعديل الخطط وفق المستجدات التعليمية" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.14) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (0.993)، وجاءت العبارة (3) في المرتبة الثانية ونصها "تساعد الأنظمة الإلكترونية في وضوح الأهداف والإجراءات في الخطط المدرسية" بمتوسط حسابي (4.12) وبمستوى مرتفع من التقدير.

## البُعد الثاني: التنظيم الإلكتروني.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الثاني للإدارة الإلكترونية والمتمثل ب(التنظيم الإلكتروني)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (10).

## الجدول (10): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للتنظيم الإلكتروني

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(B)
5	مرتفع	81	1.059	4.05	تُستخدم الأنظمة الإلكترونية في تنظيم العمليات الإدارية والتربوية في مدرستك.	1
4	مرتفع	81.6	1.052	4.08	تسهم الأنظمة الإلكترونية في توزيع المهام والمسؤوليات بين المعلمين بشكل عادل.	2
1	مرتفع جداً	84.2	1.002	4.21	سهولة الوصول إلى البيانات والمعلومات الإدارية عبر الأنظمة الإلكترونية.	3
2	مرتفع	82.8	1.059	4.14	تساعد الأنظمة الإلكترونية في تحسين التواصل بين المعلمين والإدارة.	4
3	مرتفع	81.8	1.023	4.09	يسهم التنظيم الإلكتروني في تقليل الأخطاء الإدارية وتحسين دقة العمل.	5
مرتفع		82.4%	0.785	4.12	المؤشر العام لُبعد التنظيم الإلكتروني	



تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (10) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.05-4.21)، حيث حققت العبارة (3) ونصها "سهولة الوصول إلى البيانات والمعلومات الإدارية عبر الأنظمة الإلكترونية" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.21) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وبانحراف معياري (1.002)، وجاءت العبارة (4) في المرتبة الثانية ونصها "تساعد الأنظمة الإلكترونية في تحسين التواصل بين المعلمين والإدارة" بمتوسط حسابي (4.14) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (1.059).

#### البُعد الثالث: القيادة الإلكترونية.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الثالث للإدارة الإلكترونية والمتمثل ب(القيادة الإلكترونية)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (11).

الجدول (11): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للقيادة الإلكترونية

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(C)
5	مرتفع	79.4	1.104	3.97	يستخدم مدير المدرسة الأنظمة الإلكترونية في توجيه واتخاذ القرارات.	1
1	مرتفع	82.6	0.987	4.13	تدعم القيادة الإلكترونية بيئة عمل تفاعلية تسهل التواصل بين الإدارة والمعلمين.	2
2	مرتفع	81.8	1.025	4.09	توظف القيادة الإلكترونية الأدوات الرقمية في متابعة أداء المعلمين وتحسينه.	3
4	مرتفع	79.6	1.049	3.98	تعزز القيادة الإلكترونية مشاركة المعلمين في صنع القرارات المدرسية.	4
3	مرتفع	81.2	1.023	4.06	تساهم القيادة الإلكترونية في تحفيز الابتكار وتحسين الأداء التعليمي.	5
	مرتفع	81%	0.772	4.05	المؤشر العام لبُعد القيادة الإلكترونية	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (11) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (3.97-4.13)، حيث حققت العبارة (2) ونصها "تدعم القيادة الإلكترونية بيئة عمل تفاعلية تسهل التواصل بين الإدارة والمعلمين" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.13) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (0.987)، وجاءت العبارة (3) في المرتبة الثانية ونصها "توظف القيادة الإلكترونية الأدوات الرقمية في متابعة أداء المعلمين وتحسينه" بمتوسط حسابي (4.09) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (1.025).

#### البُعد الرابع: الرقابة الإلكترونية.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الرابع للإدارة الإلكترونية والمتمثل ب(الرقابة الإلكترونية)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (12).

الجدول (12): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للرقابة الإلكترونية

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(D)
4	مرتفع	81.4	1.057	4.07	تعتمد مؤسساتك التعليمية على الأنظمة الإلكترونية في متابعة الأداء الإداري والتعليمي.	1



(D)	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	مستوى التقدير	الرتبة
2	تسهم أدوات الرقابة الإلكترونية في كشف الأخطاء وتصحيحها بشكل فعال.	4.06	1.031	81.2	مرتفع	5
3	توفر الأنظمة الإلكترونية تقارير دورية تساعد في تحسين الأداء المدرسي.	4.12	1.074	82.4	مرتفع	2
4	تساعد الرقابة الإلكترونية في تعزيز الشفافية داخل المؤسسة التعليمية.	4.09	1.077	81.8	مرتفع	3
5	تسهم الأنظمة الإلكترونية في تحسين جودة العملية التعليمية من خلال الرقابة المستمرة.	4.19	0.933	83.8	مرتفع	1
	<b>المؤشر العام لُبعد الرقابة الإلكترونية</b>	<b>4.10</b>	<b>0.797</b>	<b>%82</b>	<b>مرتفع</b>	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (12) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.06-4.19)، حيث حققت العبارة (5) ونصها "تسهم الأنظمة الإلكترونية في تحسين جودة العملية التعليمية من خلال الرقابة المستمرة" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.19) وبمستوى مرتفع من التقدير.

– نتائج التساؤل (2) والذي ينص: "ما مستوى الأداء السياقي للمعلمين من وجهة نظرهم في مدارس الهيئة الملكية بينبع؟"

للتمكن من الإجابة عن هذا التساؤل تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحديد مستوى التقدير، لإجابات معلمي مدارس الهيئة الملكية في مدينة ينبع على أبعاد الأداء السياقي (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية، والتكيف مع بيئة العمل، والالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية، والتعاون والعمل الجماعي) وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (13).

الجدول (13): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي نحو أبعاد (الأداء السياقي)

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البُعد
3	مرتفع	%83.6	0.773	4.18	الالتزام التنظيمي
5	مرتفع	%82.6	0.856	4.13	المواطنة التنظيمية
4	مرتفع	%82.6	0.809	4.13	التكيف مع بيئة العمل
1	مرتفع جداً	%86	0.760	4.30	الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية
2	مرتفع جداً	%85	0.793	4.25	التعاون والعمل الجماعي
	<b>مرتفع</b>	<b>%84</b>	<b>0.712</b>	<b>4.20</b>	<b>الدرجة الكلية لمستوى الأداء السياقي للمعلمين</b>

يتضح من الجدول (13) أن قيم المتوسطات الحسابية لمستوى الأداء السياقي للمعلمين في مدارس الهيئة الملكية تراوحت بين (4.13-4.30)، حيث حقق بُعد (الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.30) وبنسبة مئوية (86%) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وبانحراف معياري (0.760)، وجاء في المرتبة الثانية بُعد (التعاون والعمل الجماعي) بمتوسط حسابي (4.25) وبنسبة مئوية (85%) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وبانحراف معياري (0.793)، وجاء في المرتبة الثالثة بُعد (الالتزام التنظيمي) بمتوسط حسابي (4.18) وبنسبة مئوية (83.6%) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (0.773)، وجاء في المرتبة الرابعة بُعد (التكيف مع بيئة العمل) بمتوسط حسابي (4.13) وبنسبة مئوية (82.6%) وبمستوى مرتفع من التقدير، وبانحراف معياري (0.809)، وجاء في المرتبة الخامسة والأخيرة بُعد (المواطنة التنظيمية) بمتوسط حسابي (4.13) وبنسبة مئوية (82.6%) وبمستوى مرتفع من التقدير.



### البُعد الأول: الالتزام التنظيمي.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الأول للأداء السياقي والمتمثل ب(الالتزام التنظيمي)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (14).

الجدول (14): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للالتزام التنظيمي

(E)	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	مستوى التقدير	الرتبة
1	أشعر بالانتماء للمدرسة التي أعمل بها.	4.18	1.039	83.6	مرتفع	4
2	أسعى لتحقيق أهداف المدرسة من خلال أدائي التدريسي.	4.34	0.905	86.8	مرتفع جداً	1
3	أعتبر نجاح المدرسة وتحسين مستواها الأكاديمي جزءاً من نجاحي الشخصي.	4.23	1.089	84.6	مرتفع جداً	3
4	أفضل البقاء في مدرستي الحالية حتى لو توفرت لي فرص عمل أخرى.	3.86	1.257	77.2	مرتفع	5
5	أحرص على تقديم صورة إيجابية عن المدرسة داخل المجتمع.	4.29	0.949	85.8	مرتفع جداً	2
	المؤشر العام لبُعد الالتزام التنظيمي	4.18	0.773	83.6%	مرتفع	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (14) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (3.86-4.34)، حيث حققت العبارة (2) ونصها "أسعى لتحقيق أهداف المدرسة من خلال أدائي التدريسي" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.34) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.905)، وجاءت العبارة (5) في المرتبة الثانية ونصها "أحرص على تقديم صورة إيجابية عن المدرسة داخل المجتمع" بمتوسط حسابي (4.29) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.949)، وحققت العبارة (1) ونصها "أشعر بالانتماء للمدرسة التي أعمل بها" على المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي (4.18)، وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (1.039)، في حين حققت العبارة (4) المرتبة الأخيرة ونصها "أفضل البقاء في مدرستي الحالية حتى لو توفرت لي فرص عمل أخرى" بمتوسط حسابي (3.86) وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (1.257)، وبلغ المتوسط الحسابي العام لبُعد الالتزام التنظيمي للمعلمين من وجهة نظرهم في مدارس الهيئة الملكية بينبع (4.18) وبدرجة مرتفعة من التقدير، وانحراف معياري (0.773).

### البُعد الثاني: المواطنة التنظيمية.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الثاني للأداء السياقي والمتمثل ب(المواطنة التنظيمية)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (15).

الجدول (15): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للمواطنة التنظيمية

(F)	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	مستوى التقدير	الرتبة
1	أساعد زملائي المعلمين في إعداد الأنشطة التعليمية.	4.20	1.110	84	مرتفع	1
2	أشارك في الفعاليات والأنشطة المدرسية التطوعية خارج نطاق التدريس.	4.07	1.167	81.4	مرتفع	5
3	أقدم اقتراحات لتحسين البيئة التعليمية داخل المدرسة.	4.13	1.067	82.6	مرتفع	3



الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(F)
4	مرتفع	81.4	1.093	4.07	أساهم في حل المشكلات التي يواجهها زملائي حتى لو لم تكن ضمن مسؤولياتي المباشرة.	4
2	مرتفع	83	1.094	4.15	أبذل جهدًا إضافيًا لمساعدة زملائي عند الحاجة.	5
مرتفع		82.6%	0.856	4.13	المؤشر العام لبُعد المواطنة التنظيمية	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (15) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.07-4.20)، حيث حققت العبارة (1) ونصها "أساعد زملائي المعلمين في إعداد الأنشطة التعليمية" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.20) وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (1.110)، وجاءت العبارة (5) في المرتبة الثانية ونصها "أبذل جهدًا إضافيًا لمساعدة زملائي عند الحاجة" بمتوسط حسابي (4.15) وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (1.094)، وحققت العبارة (4) ونصها "أساهم في حل المشكلات التي يواجهها زملائي حتى لو لم تكن ضمن مسؤولياتي المباشرة" على المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي (4.07).

#### البُعد الثالث: التكيف مع بيئة العمل.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الثالث للأداء السياقي والمتمثل ب(التكيف مع بيئة العمل)، والذي تم قياسه اعتمادًا على (5) عبارات، وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (16).

الجدول (16): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للتكيف مع بيئة العمل

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(G)
3	مرتفع	82.6	0.994	4.13	أتكيف بسرعة مع التغييرات في المناهج أو استراتيجيات التدريس الجديدة.	1
1	مرتفع	83.8	0.974	4.19	أتعلم تقنيات وأساليب تعليمية جديدة عندما يتطلب التدريس ذلك.	2
2	مرتفع	83.6	0.977	4.18	أتمكن من التعامل بفعالية مع التحديات غير المتوقعة داخل الفصل الدراسي.	3
5	مرتفع	81	1.074	4.05	أتكيف مع متطلبات التدريس المتغيرة دون صعوبة.	4
4	مرتفع	81.8	1.099	4.09	أبحث عن طرق مبتكرة لتحسين عملية التعلم والتعليم.	5
مرتفع		82.6%	0.809	4.13	المؤشر العام لبُعد التكيف مع بيئة العمل	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (16) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.05-4.19)، حيث حققت العبارة (2) ونصها "أتعلم تقنيات وأساليب تعليمية جديدة عندما يتطلب التدريس ذلك" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.19) وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (0.974)، وجاءت العبارة (3) في المرتبة الثانية ونصها "أتمكن من التعامل بفعالية مع التحديات غير المتوقعة داخل الفصل الدراسي" بمتوسط حسابي (4.18) وبمستوى مرتفع من التقدير، وانحراف معياري (0.977).

#### البُعد الرابع: الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الرابع للأداء السياقي والمتمثل ب(الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية)، والذي تم قياسه اعتمادًا على



(5) عبارات, وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (17).

الجدول (17): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(H)
3	مرتفع جداً	86.2	0.958	4.31	ألتزم بأنظمة ولوائح المدرسة حتى في غياب الإدارة المباشرة.	1
2	مرتفع جداً	86.2	0.899	4.31	أشارك بانتظام في اجتماعات المعلمين والمناقشات التربوية.	2
1	مرتفع جداً	87.4	0.857	4.37	أحرص على احترام سياسات المدرسة وتطبيقها في بيئة الصف.	3
4	مرتفع جداً	85.2	1.004	4.26	أساهم في الحفاظ على سمعة المدرس ة وتعزيز صورتها الإيجابية.	4
5	مرتفع جداً	85.2	1.019	4.26	أبلغ عن أي مشكلات أكاديمية أو سلوكية قد تؤثر على جودة التعليم.	5
مرتفع جداً		86%	0.760	4.30	المؤشر العام لُبعد الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (17) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.26-4.37)، حيث حققت العبارة (3) ونصها "أحرص على احترام سياسات المدرسة وتطبيقها في بيئة الصف" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.37) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.857)، وجاءت العبارة (2) في المرتبة الثانية ونصها "أشارك بانتظام في اجتماعات المعلمين والمناقشات التربوية" بمتوسط حسابي (4.31) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.899)، وحققت العبارة (4) ونصها "أساهم في الحفاظ على سمعة المدرسة وتعزيز صورتها الإيجابية" على المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي (4.26).

#### البُعد الخامس: التعاون والعمل الجماعي.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة، لإجابات المبحوثين نحو العبارات المتعلقة بقياس البُعد الخامس للأداء السياقي والمتمثل ب(التعاون والعمل الجماعي)، والذي تم قياسه اعتماداً على (5) عبارات, وجاءت النتائج كما هي موضحة في الجدول (18).

الجدول (18): نتائج ومؤشرات الإحصاء الوصفي للتعاون والعمل الجماعي

الرتبة	مستوى التقدير	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	(I)
1	مرتفع جداً	87.4	0.948	4.37	أحرص على بناء علاقات إيجابية مع زملائي المعلمين.	1
4	مرتفع	83.6	1.072	4.18	أتعاون مع المعلمين الآخرين في تنفيذ الأنشطة الصفية واللاصفية.	2
5	مرتفع	82.8	1.021	4.14	أساعد في حل المشكلات التربوية والتدريسية التي يواجهها زملائي.	3
3	مرتفع جداً	85.2	1.022	4.26	أعمل بروح الفريق وأسعى إلى تحسين بيئة العمل المدرسية.	4



(I)	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	مستوى التقدير	الرتبة
5	أقدم الدعم والمساندة للزملاء الجدد لمساعدتهم في التأقلم مع بيئة المدرسة.	4.28	0.956	85.6	مرتفع جداً	2
	المؤشر العام لُبُعد التعاون والعمل الجماعي	4.25	0.793	%85	مرتفع جداً	

تشير نتائج الإحصاء الوصفي والموضحة في الجدول (18) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت بين (4.14-4.37)، حيث حققت العبارة (1) ونصها "أحرص على بناء علاقات إيجابية مع زملائي المعلمين" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.37) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.948)، وجاءت العبارة (5) في المرتبة الثانية ونصها "أقدم الدعم والمساندة للزملاء الجدد لمساعدتهم في التأقلم مع بيئة المدرسة" بمتوسط حسابي (4.28) وبمستوى مرتفع جداً من التقدير، وانحراف معياري (0.956).

نتائج التساؤل (3) والذي ينص: "هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية وبين متوسطات استجابة المعلمين لتقديراتهم للأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية ببنبع؟"

الجدول (19): معاملات الارتباط بين الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي

الأداء السياقي	التعاون والعمل الجماعي	الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	التكيف مع بيئة العمل	المواطنة التنظيمية	الالتزام التنظيمي	التباعد
**0.682	**0.656	**0.603	**0.621	**0.575	**0.592	الارتباط
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig
**0.714	**0.655	**0.640	**0.643	**0.620	**0.630	الارتباط
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig
**0.680	**0.618	**0.526	**0.633	**0.612	**0.645	الارتباط
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig
**0.660	**0.585	**0.554	**0.594	**0.573	**0.638	الارتباط
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig
**0.758	**0.697	**0.644	**0.690	**0.659	**0.693	الارتباط
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig
N=(257)						**الارتباط دال إحصائياً عند مستوى (0.01)

يشير الجدول (19) إلى وجود علاقة بين الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي بدلالة قيمة (Sig=0.000) وهي معنوية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.01$ )، ونلاحظ بأن العلاقة طردية بين مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية وبين متوسطات استجابة المعلمين لتقديراتهم للأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية ببنبع بدلالة قيمة معامل الارتباط (R=0.758) بمعنى كلما ارتفع مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية ارتفع معدل الأداء السياقي للمعلمين في مدارس الهيئة الملكية.



نتائج التساؤل (4) والذي ينص: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية في مدارس الهيئة الملكية بينبع تعزى لمتغيرات (المرحلة التعليمية، ومستوى الخبرة)؟"

للإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وجاءت النتائج على النحو الآتي.

أولاً: المرحلة التعليمية: تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعياري لمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)، والموضحة نتائجه في الجدول (20).

الجدول (20): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)

المحور/الأبعاد	المرحلة التعليمية	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التخطيط الالكتروني	ابتدائي	111	4.18	0.803
	متوسط	53	3.97	0.857
	ثانوي	93	3.99	0.823
التنظيم الالكتروني	ابتدائي	111	4.19	0.763
	متوسط	53	4.02	0.780
	ثانوي	93	4.09	0.814
القيادة الالكترونية	ابتدائي	111	4.17	0.745
	متوسط	53	3.88	0.736
	ثانوي	93	4.00	0.806
الرقابة الالكترونية	ابتدائي	111	4.25	0.711
	متوسط	53	3.89	0.842
	ثانوي	93	4.05	0.843
الإدارة الالكترونية	ابتدائي	111	4.20	0.682
	متوسط	53	3.94	0.732
	ثانوي	93	4.03	0.735

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (20) إلى وجود فروق ظاهرية بمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية).

الجدول (21): نتائج اختبار (One Way ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق لدرجات تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)

المحور/الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
التخطيط الالكتروني	بين المجموعات	2.508	2	1.254	1.859	3.00	0.158
	داخل المجموعات	171.339	254	0.675			
	المجموع	173.847	256				
التنظيم الالكتروني	بين المجموعات	1.166	2	0.583	0.945	3.00	0.390
	داخل المجموعات	156.692	254	0.617			
	المجموع	157.858	256				



0.056	3.00	2.912	1.708	2	3.417	بين المجموعات	القيادة الالكترونية
			0.587	254	149.020	داخل المجموعات	
				256	152.436	المجموع	
*0.018	3.00	4.066	2.525	2	5.050	بين المجموعات	الرقابة الالكترونية
			0.621	254	157.755	داخل المجموعات	
				256	162.805	المجموع	
0.065	3.00	2.766	1.403	2	2.806	بين المجموعات	الإدارة الالكترونية
			0.507	254	128.850	داخل المجموعات	
				256	131.655	المجموع	

\* دال إحصائيًا عند مستوى (0.05)

تشير النتائج في الجدول (21) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)، استنادًا إلى قيمة (F) المحسوبة إذ بلغت (2.766) وهي أقل من قيمتها الجدولية والبالغة (3.00) وبمستوى دلالة (0.065).

الجدول (22): نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية لتقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجات الرقابة الالكترونية تبعًا لمتغير المرحلة التعليمية

البُعد	المرحلة التعليمية	ابتدائي	متوسط	ثانوي
الرقابة الالكترونية	ابتدائي	-		
	متوسط	*0.36	-	
	ثانوي	0.20	0.16	-

\* دال إحصائيًا عند مستوى (0.05)

يتضح من الجدول (22) من نتائج اختبار شافيه (Scheffe) أن الفرق عند بُعد الرقابة الالكترونية جاء لصالح المرحلة التعليمية الابتدائية وهو دال إحصائية عند مستوى (0.05).

ثانيًا: مستوى الخبرة: تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعياري لمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، والموضحة نتائجها في الجدول (23).

الجدول (23): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)

المحور/البُعد	مستوى الخبرة	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التخطيط الالكتروني	أقل من 5 سنوات	43	3.80	0.980
	من 5-10 سنوات	57	4.20	0.828
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.10	0.763
التنظيم الالكتروني	أقل من 5 سنوات	43	3.95	0.838
	من 5-10 سنوات	57	4.23	0.860
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.12	0.738
القيادة الالكترونية	أقل من 5 سنوات	43	3.81	0.838
	من 5-10 سنوات	57	4.20	0.811
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.05	0.726



0.785	3.82	43	أقل من 5 سنوات	الرقابة الالكترونية
0.960	4.16	57	من 5-10 سنوات	
0.721	4.16	157	من 10 سنوات فأكثر	
<b>0.784</b>	<b>3.84</b>	<b>43</b>	أقل من 5 سنوات	الإدارة الالكترونية
<b>0.752</b>	<b>4.20</b>	<b>57</b>	من 5-10 سنوات	
<b>0.674</b>	<b>4.11</b>	<b>157</b>	من 10 سنوات فأكثر	

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (23) إلى وجود فروق ظاهرية بمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، ولمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية للفروق في المتوسطات الحسابية لتقديرات العينة تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (24).

الجدول (24): نتائج اختبار (One Way ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق لدرجات تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)

المحور/البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
التخطيط الالكتروني	بين المجموعات	4.279	2	2.140	3.205	3.00	*0.042
	داخل المجموعات	169.568	254	0.668			
	المجموع	173.847	256				
التنظيم الالكتروني	بين المجموعات	1.967	2	0.983	1.602	3.00	0.203
	داخل المجموعات	155.891	254	0.614			
	المجموع	157.858	256				
القيادة الالكترونية	بين المجموعات	3.829	2	1.915	3.272	3.00	*0.040
	داخل المجموعات	148.607	254	0.585			
	المجموع	152.436	256				
الرقابة الالكترونية	بين المجموعات	4.214	2	2.107	3.375	3.00	*0.036
	داخل المجموعات	158.591	254	0.624			
	المجموع	162.805	256				
الإدارة الالكترونية	بين المجموعات	3.334	2	1.667	3.299	3.00	*0.039
	داخل المجموعات	128.322	254	0.505			
	المجموع	131.655	256				

\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)

تشير النتائج في الجدول (24) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الالكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، استناداً إلى قيمة (F) المحسوبة إذ بلغت (3.299) وهي أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (3.00) وبمستوى دلالة (0.039) وهي أقل من (0.05)، ونلاحظ وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق بُعد (التخطيط الالكتروني، والقيادة الالكترونية، والرقابة الالكترونية) تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، استناداً إلى قيمة (F) المحسوبة والبالغة (3.00) وبمستوى دلالة أقل من (0.05). ولتحديد بين أي من فئات مستوى الخبرة تقع الفروق الدالة إحصائياً تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية والتي تظهر نتائجها في الجدول (25).



الجدول (25): نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية لتقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجات الإدارة الإلكترونية وأبعادها (التخطيط الإلكتروني، والقيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية) تبعاً لمتغير مستوى الخبرة

البُعد/ المحور	مستوى الخبرة	أقل من 5 سنوات	من 5-10 سنوات	من 10 سنوات فأكثر
التخطيط الإلكتروني	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.40	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	0.30	0.10	-
القيادة الإلكترونية	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.39	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	0.24	0.15	-
الرقابة الإلكترونية	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.34	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.34	0	-
الإدارة الإلكترونية	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.36	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	0.27	0.09	-

\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)

يتضح من الجدول (25) من نتائج اختبار شافيه (Scheffe) أن الفرق عند الإدارة الإلكترونية وأبعادها (التخطيط الإلكتروني، والقيادة الإلكترونية، والرقابة الإلكترونية) جاء لصالح من تتراوح خبرتهم بين 5-10 سنوات وهي دالة إحصائياً عند مستوى (0.05).

تبين من نتائج التحليل وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس الهيئة الملكية بينبع تُعزى لمتغير مستوى الخبرة، حيث جاءت هذه الفروق على الصعيد الكلي لصالح المعلمين الذين تتراوح خبرتهم "من 5-10 سنوات".

– نتائج التساؤل (5) والذي ينص: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية بينبع تُعزى لمتغيرات (المرحلة التعليمية، ومستوى الخبرة)؟"

للإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وجاءت النتائج على النحو الآتي.

أولاً: المرحلة التعليمية: تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي تُعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)، والموضحة نتائجه في الجدول (26).

الجدول (26): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين لمستوى الأداء السياقي تُعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)

المحور/البُعد	المرحلة التعليمية	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الالتزام التنظيمي	ابتدائي	111	4.32	0.744
	متوسط	53	4.00	0.762
	ثانوي	93	4.12	0.793
المواطنة التنظيمية	ابتدائي	111	4.27	0.759
	متوسط	53	3.95	1.012
	ثانوي	93	4.05	0.851



0.693	4.20	111	ابتدائي	التكيف مع بيئة العمل
1.037	3.93	53	متوسط	
0.781	4.15	93	ثانوي	
0.704	4.38	111	ابتدائي	الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية
0.902	4.09	53	متوسط	
0.720	4.33	93	ثانوي	
0.769	4.34	111	ابتدائي	التعاون والعمل الجماعي
0.821	4.10	53	متوسط	
0.800	4.22	93	ثانوي	
<b>0.649</b>	<b>4.30</b>	<b>111</b>	<b>ابتدائي</b>	الأداء السياقي
<b>0.820</b>	<b>4.01</b>	<b>53</b>	<b>متوسط</b>	
<b>0.704</b>	<b>4.18</b>	<b>93</b>	<b>ثانوي</b>	

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (26) إلى وجود فروق ظاهرية بمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)، ولمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية للفروق في المتوسطات الحسابية لتقديرات العينة تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (27).

الجدول (27): نتائج اختبار (One Way ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق لدرجات الأداء السياقي تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)

المحور/البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
الالتزام التنظيمي	بين المجموعات	4.087	2	2.044	3.484	3.00	*0.032
	داخل المجموعات	148.976	254	0.587			
	المجموع	153.063	256				
المواطنة التنظيمية	بين المجموعات	4.490	2	2.245	3.113	3.00	*0.046
	داخل المجموعات	183.195	254	0.721			
	المجموع	187.686	256				
التكيف مع بيئة العمل	بين المجموعات	2.727	2	1.364	2.102	3.00	0.124
	داخل المجموعات	164.778	254	0.649			
	المجموع	167.505	256				
الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	بين المجموعات	3.108	2	1.554	2.730	3.00	0.067
	داخل المجموعات	144.580	254	0.569			
	المجموع	147.688	256				
التعاون والعمل الجماعي	بين المجموعات	2.169	2	1.085	1.733	3.00	0.179
	داخل المجموعات	158.950	254	0.626			
	المجموع	161.120	256				
الأداء السياقي	بين المجموعات	<b>3.013</b>	<b>2</b>	<b>1.506</b>	<b>2.915</b>	<b>3.00</b>	<b>0.051</b>
	داخل المجموعات	<b>126.909</b>	<b>254</b>	<b>0.500</b>			
	المجموع	<b>129.922</b>	<b>256</b>				

\* دال إحصائيًا عند مستوى (0.05)



تشير النتائج في الجدول (27) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية)، استناداً إلى قيمة (F) المحسوبة إذ بلغت (2.915) وهي أقل من قيمتها الجدولية والبالغة (3.00) وبمستوى دلالة (0.051) وهي أكبر من (0.05)، ونلاحظ وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى بُعد (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية) تعزى لمتغير (المرحلة التعليمية).

ولتحديد بين أي من فئات المرحلة التعليمية تقع الفروق الدالة تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية والتي تظهر نتائجها في الجدول (28).

الجدول (28): نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية لتقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجات (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية) تبعاً لمتغير المرحلة التعليمية

البُعد	المرحلة التعليمية	ابتدائي	متوسط	ثانوي
الالتزام التنظيمي	ابتدائي	-	-	-
	متوسط	*0.31	-	-
	ثانوي	0.20	0.11	-
المواطنة التنظيمية	ابتدائي	-	-	-
	متوسط	*0.32	-	-
	ثانوي	0.22	0.11	-

\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)

يتضح من الجدول (28) من نتائج اختبار شافيه (Scheffe) أن الفرق عند بُعد (الالتزام التنظيمي، والمواطنة التنظيمية) جاء لصالح المرحلة التعليمية الابتدائية وهو دال إحصائية عند مستوى (0.05). وتشير النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات استجابات المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي بشكل عام تعزى للمرحلة التعليمية، مما يدل على وجود مستوى مرتفع من السلوكيات الإيجابية والتنظيمية لدى المعلمين في جميع المراحل التعليمية داخل مدارس الهيئة الملكية ببنبع.

ثانياً: مستوى الخبرة: تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، والموضحة نتائجها في الجدول (29).

الجدول (29): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتوسطات استجابة المعلمين لمستوى الأداء السياقي تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)

المحور/البُعد	مستوى الخبرة	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الالتزام التنظيمي	أقل من 5 سنوات	43	3.82	0.768
	من 5-10 سنوات	57	4.22	0.835
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.26	0.727
المواطنة التنظيمية	أقل من 5 سنوات	43	3.72	0.942
	من 5-10 سنوات	57	4.12	0.859
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.24	0.800
التكيف مع بيئة العمل	أقل من 5 سنوات	43	3.68	0.946
	من 5-10 سنوات	57	4.24	0.747
	من 10 سنوات فأكثر	157	4.21	0.752
الالتزام بالقواعد والقيم	أقل من 5 سنوات	43	3.92	0.903



0.732	4.35	57	من 5-10 سنوات	التنظيمية
0.696	4.39	157	من 10 سنوات فأكثر	
0.976	3.74	43	أقل من 5 سنوات	التعاون والعمل الجماعي
0.788	4.29	57	من 5-10 سنوات	
0.683	4.37	157	من 10 سنوات فأكثر	الأداء السياقي
0.805	3.77	43	أقل من 5 سنوات	
0.704	4.24	57	من 5-10 سنوات	
0.649	4.30	157	من 10 سنوات فأكثر	

تشير المتوسطات الحسابية في الجدول (29) إلى وجود فروق ظاهرية بمتوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، ولمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية للفروق في المتوسطات الحسابية لتقديرات العينة تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (30).

الجدول (30): نتائج اختبار (One Way ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق لدرجات الأداء السياقي تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)

المحور/الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
الالتزام التنظيمي	بين المجموعات	6.846	2	3.423	5.946	3.00	*0.003
	داخل المجموعات	146.217	254	0.576			
	المجموع	153.063	256				
المواطنة التنظيمية	بين المجموعات	9.292	2	4.646	6.615	3.00	*0.002
	داخل المجموعات	178.394	254	0.702			
	المجموع	187.686	256				
التكيف مع بيئة العمل	بين المجموعات	10.404	2	5.202	8.410	3.00	*0.000
	داخل المجموعات	157.101	254	0.619			
	المجموع	167.505	256				
الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	بين المجموعات	7.797	2	3.898	7.078	3.00	*0.001
	داخل المجموعات	139.892	254	0.551			
	المجموع	147.688	256				
التعاون والعمل الجماعي	بين المجموعات	13.570	2	6.785	11.680	3.00	*0.000
	داخل المجموعات	147.549	254	0.581			
	المجموع	161.120	256				
الأداء السياقي	بين المجموعات	9.332	2	4.666	9.828	3.00	*0.000
	داخل المجموعات	120.590	254	0.475			
	المجموع	129.922	256				

\* دال إحصائيًا عند مستوى (0.05)

تشير النتائج في الجدول (30) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات استجابة المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي تعزى لمتغير (مستوى الخبرة)، استنادًا إلى قيمة (F) المحسوبة إذ بلغت (9.828) وهي أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (3.00) وبمستوى دلالة (0.000) وهي أقل من (0.05)، ولتحديد بين أي من فئات مستوى الخبرة تقع الفروق الدالة إحصائيًا تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات



البعديّة والتي تظهر نتائجه في الجدول (31).

الجدول (31): نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعديّة لتقديرات درجات الأداء السياقي وأبعاده تبعاً لمتغير مستوى الخبرة

البُعد/ المحور	مستوى الخبرة	أقل من 5 سنوات	من 5-10 سنوات	من 10 سنوات فأكثر
الالتزام التنظيمي	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.40	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.45	0.04	-
المواطنة التنظيمية	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.40	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.52	0.12	-
التكيف مع بيئة العمل	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.56	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.53	0.03	-
الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.43	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.48	0.04	-
التعاون والعمل الجماعي	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.55	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.63	0.08	-
الأداء السياقي	أقل من 5 سنوات	-	-	-
	من 5-10 سنوات	*0.47	-	-
	من 10 سنوات فأكثر	*0.52	0.05	-

\* دال إحصائيًا عند مستوى (0.05)

يتضح من الجدول (31) من نتائج اختبار شافيه (Scheffe) أن الفرق عند الأداء السياقي وجميع أبعاده جاء لصالح من تزيد خبرتهم عن 10 سنوات وهي دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05). ويستنتج من خلال ما تقدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المعلمين حول تقديراتهم لمستوى الأداء السياقي في مدارس الهيئة الملكية بينبع تُعزى إلى سنوات الخبرة، حيث جاءت هذه الفروق لصالح المعلمين الذين تزيد خبرتهم عن 10 سنوات، وذلك على المستوى الكلي للأداء السياقي وكذلك في جميع أبعاده الخمسة: الالتزام التنظيمي، المواطنة التنظيمية، التكيف مع بيئة العمل، الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية، والتعاون والعمل الجماعي.

### نتائج الدراسة:

1. حقق مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية درجة مرتفعة من وجهة نظر المعلمين بمدارس الهيئة الملكية بينبع، وتشير هذه النتيجة إلى أن المعلمين في مدارس الهيئة الملكية بينبع يشعرون بوجود توجه ملموس نحو استخدام تقنيات الإدارة الحديثة في بيئة العمل، وإن ارتفاع مستوى تطبيق الإدارة الإلكترونية يدل على توفر البنية التحتية الرقمية واستخدام أنظمة إلكترونية فعالة في التواصل، كحفظ المعلومات.
2. جاء بُعد الرقابة الإلكترونية في المرتبة الثانية من حيث التطبيق، ويعكس هذا استخدام أدوات رقمية لمتابعة الأداء، مثل تقييمات الأداء الإلكترونية، ومتابعة حضور المعلمين، وإنجاز المهام إلكترونياً.
3. جاء بُعد القيادة الإلكترونية في المرتبة الأخيرة بين أبعاد الإدارة الإلكترونية، يُظهر ذلك وجود قصور نسبي في تفعيل دور القادة في البيئة الرقمية.



4. أظهر أداء المعلمين السياقي مستويات مرتفعة، مما يعكس سلوكًا وظيفيًا إيجابيًا، وارتفاع الأداء السياقي يدل على وجود بيئة تعليمية مشجعة، تدفع المعلمين للالتزام والتفاعل والعمل بروح الفريق فهذه السلوكيات تتجاوز المهام الرسمية لتشمل دعم الزملاء، المساهمة في خلق بيئة عمل مرنة.
5. جاء بُعد الالتزام بالقواعد والقيم التنظيمية في المرتبة الأولى ضمن أبعاد الأداء السياقي، ويدل ذلك على احترام المعلمين للأنظمة والتعليمات والثقافة التنظيمية فالالتزام بالقيم يعكس على استقرار المدرسة، ويؤسس لسلوك مهني يعزز من الانضباط الداخلي والمصادقية والثقة المتبادلة بين المعلمين والإدارة.
6. جاء بُعد التعاون والعمل الجماعي في المرتبة الثانية بدرجة مرتفعة جدًا، يؤكد ذلك أن المعلمين مستعدون لتبادل الخبرات، ومساعدة بعضهم البعض في تنفيذ المهام، مما يخلق بيئة تعليمية قائمة على الدعم المشترك والعمل بروح الفريق، وهو ما يعزز من إنتاجية المدرسة ويقلل من التوترات والصراعات الوظيفية.
7. أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية قوية بين الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي وتشير هذه النتيجة إلى أن الإدارة الإلكترونية لا تسهم فقط في تحسين العمل الإداري، بل تؤثر أيضًا في تعزيز سلوكيات المعلمين الإيجابية فكما كانت الإدارة أكثر كفاءة رقمية، زاد شعور المعلمين بالرضا.
8. كشفت النتائج عن وجود فروق دالة في بُعد الرقابة الإلكترونية لصالح المرحلة الابتدائية، وقد يكون ذلك ناتجًا عن طبيعة المرحلة الابتدائية التي تتطلب رقابة أدق، نظرًا لحساسية التعامل مع الفئة العمرية الصغيرة، مما يدفع الإدارات إلى تفعيل الرقابة الرقمية بشكل أكبر لضمان الجودة والانضباط والشفافية في الأداء.
9. أظهرت نتائج وجود فروق دالة إحصائية في بُعد الالتزام التنظيمي والمواطنة التنظيمية لصالح المرحلة الابتدائية، وتعكس هذه النتيجة أن بيئة العمل في المرحلة الابتدائية قد تكون أكثر ترابطًا من غيرها، مع وجود توجه إداري أكبر نحو بناء علاقات إنسانية متماسكة، مما يعزز من الشعور بالانتماء والالتزام والانضباط المهني لدى المعلمين، كما تبين وجود فروق في جميع أبعاد الأداء السياقي حسب مستوى الخبرة لصالح من لديهم أكثر من 10 سنوات، ويشير ذلك إلى أن الخبرة الطويلة تعزز من سلوكيات الالتزام والانتماء والتعاون والتكيف، حيث أن المعلمين ذوي الخبرة يتمتعون باستقرار وظيفي وفهم عميق لثقافة المؤسسة، مما يجعلهم أكثر قدرة على التصرف بمهنية ومسؤولية في بيئة العمل.

### استنتاجات الدراسة:

1. تؤكد نتائج الدراسة أن مدارس الهيئة الملكية ببنبع قد قطعت شوطًا متقدمًا في تفعيل الإدارة الإلكترونية، مما يدل على جاهزية البنية التحتية الرقمية وكفاءة استخدام التقنيات الحديثة في المجال التعليمي فهذا الاستنتاج يعكس نجاح الجهود الإدارية المبذولة لتحديث أنظمة العمل وتيسير الإجراءات التربوية والإدارية.
2. تفوق بُعد التنظيم الإلكتروني في مستوى التطبيق يشير إلى أن المدرسة نجحت في ضبط وتنظيم أعمالها الإدارية إلكترونيًا، مما يسهم في رفع كفاءة الأداء وتقليل الهدر في الوقت والجهد، ويعكس هذا قدرة القيادات التعليمية على إعادة هيكلة العمليات الإدارية بشكل إلكتروني محكم، وهو ما يؤثر إيجابًا على بيئة العمل ويوفر الوقت والجهد في إنجاز المعاملات.
3. العلاقة الإيجابية القوية بين الإدارة الإلكترونية والأداء السياقي تؤكد أن الإدارة الإلكترونية لا تنعكس فقط على الجوانب الإدارية بل يمتد تأثيره ليشمل السلوك المهني والتفاعل الإيجابي لدى المعلمين، ويعزز هذا الاستنتاج فكرة أن تحسين الأدوات الإدارية الرقمية يسهم في خلق بيئة محفزة، يشعر فيها المعلمون بالتقدير والدعم، مما يدفعهم لتقديم أداء أعلى من المتوقع.
4. ارتفاع مستوى الأداء السياقي بشكل عام، لاسيما في بُعد الالتزام بالقيم والقواعد التنظيمية، يدل على وجود ثقافة مؤسسية راسخة تعزز من القيم المهنية لدى المعلمين، ويوحي هذا بفعالية العمل المؤسسي ونجاح الإدارة في غرس الانضباط، مما ينعكس على أداء المعلمين داخل وخارج إطار مهامهم الوظيفية.
5. جاءت الفروق لصالح المرحلة الابتدائية في بعض الأبعاد وهذا بدوره يقود إلى أن بيئة العمل في هذه المرحلة قد تكون أكثر انسجامًا وتحفيزًا، مما يعزز من الالتزام والسلوك الإيجابي للمعلمين، وقد يعود ذلك إلى حجم التواصل الإداري الأكبر، والاحتكاك المباشر مع أولياء الأمور.
6. تشير الفروق حسب مستوى الخبرة لصالح أصحاب الخبرة المتوسطة (5-10 سنوات) أو الطويلة (أكثر من 10 سنوات) إلى أهمية الخبرة التربوية في تعزيز التفاعل مع متطلبات الإدارة الإلكترونية وسلوكيات الأداء



السياقي، وهذا يعني أن المعلمين الأكثر خبرة يمتلكون رصيماً من المعرفة والقدرة على التكيف، مما يجعلهم أكثر وعياً وتفاعلاً مع متطلبات الإدارة الإلكترونية والسلوك المهني المتوقع.

### التوصيات:

1. تعزيز دور الإدارة الإلكترونية لدى القيادات التربوية في مدارس الهيئة الملكية ينبع من خلال برامج تدريبية متخصصة من خلال ورش عمل ودورات تدريبية تشمل كيفية استخدام الأدوات الرقمية في الإدارة واتخاذ القرارات التربوية.
2. مواصلة العمل على تحسين نظم التنظيم الإلكتروني في مدارس الهيئة الملكية ينبع، مع توثيق العمليات والإجراءات التي أثبتت فاعليتها. كما يُقترح تنفيذ دراسات دورية لتقييم فعالية هذه الأنظمة، بحيث يتم تعديلها بما يتناسب مع التحديات الجديدة، مع تعميم هذه الممارسات الناجحة في المدارس الأخرى.
3. ضرورة أن تتوسع الجهود التدريبية لتشمل أدوات التخطيط الإلكتروني مثل إدارة الجداول، وتتبع الطلاب، وتحليل الأداء الأكاديمي، وزيادة الوعي بين المعلمين حول كيفية استخدام هذه الأدوات للتخطيط الذاتي والتطوير المهني، مما يساهم في تحسين جودة التدريس وأداء المعلمين بشكل عام.
4. يجب تعزيز العمل الجماعي داخل المدارس من خلال تنظيم فرق تعليمية تنفيذ أنشطة تعاونية مثل المؤتمرات الإلكترونية أو ورش العمل التي تجمع المعلمين من مختلف التخصصات بهدف تعزيز التعاون وتبادل الخبرات، فالأنشطة الجماعية تدعم الابتكار وتحفز المعلمين على تحسين أدائهم المهني بشكل مستمر.

### المراجع

1. الأزرجاوي، أكرم علي جبار، والحفاجي، محمود داخل عبد الكريم. (2023). تأثير تطوير المسار الوظيفي في الأداء السياقي: دراسة استطلاعية في جامعة ذي قار. مجلة الدراسات المستدامة، (5) ملحق، (2232-2256). مسترجع من <https://com.mandumah.search/1380808Record>
2. بركات، علياء عمرو علي، وعواد، عمرو محمد أحمد. (2024). أثر الالتزام التنظيمي في الأداء السياقي: دراسة ميدانية على الجامعات الخاصة بمدينة 6 أكتوبر. المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، (1)1، 597-632. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record1459028>
3. الجبوري، حسين محمد، (2024). منهجية البحث العلمي مدخل لبناء المهارات البحثية، (ط3)، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
4. الجهني، ياسين سالم سعيد الصفراني. (2024). علاقة درجة ممارسة الإدارة الإلكترونية بفاعلية الأداء الإداري وفق معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر المعلمين بالمدينة المنورة. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، (2)13، 298-6315. <https://doi.org/10.31559/EPS2024.13.2.6315-298>
5. الدعيس، ماجد علي حسن. (2023). متطلبات تطبيق الإدارة الإلكترونية بكلية التربية جامعة إب من وجهة نظر القيادات الإدارية. مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، (4)5، 377-421. <https://doi.org/10.53285/artsep.v5i4.1726379>
6. زويبي، سارة. (2022). أثر القيادة الروحية في الأداء السياقي: دراسة تحليلية لآراء عينة من أساتذة جامعة الطارف. مجلة العلوم الإنسانية، (1)33، 191-012209-033-001. <https://doi.org/10.34174/0079-033-001-012209-191>
7. الشهري، عبدالله معيض عبدالله. (2018). درجة تطبيق الإدارة الإلكترونية في مدارس محافظة المجاردة من وجهة نظر المعلمين. مجلة كلية التربية، (7)34، 226-260. <https://doi.org/10.21608/MFES.2018.105203>
8. شيناي، عادل محمود محمد، وحسين علي، بشير حسين. (2023). الأداء السياقي لمدرسي التربية الرياضية في المدارس الثانوية بمدينة الموصل. مجلة الراافدين للعلوم الرياضية، (83)26، 1-17. <https://doi.org/10.33899/rjss.2022.175896>
9. عباس، محمد خليل، ونوفل محمد بكر، والعبسي، محمد مصطفى، وأبو عواد فريال (2024). مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس، (ط12)، دار المسيرة للنشر.
10. عبد الرحمن السفينان، بدر الدين. (2023). متطلبات تطبيق الإدارة الإلكترونية وأثرها في جودة الأداء



- الوظيفي: دراسة تطبيقية على ديوان عام محافظة تعز. مجلة العلوم التربوية والدراسات الإنسانية، 33، 804-812. <https://doi.org/10.55074/hesj.vi33.836812>
11. العجمي، ع. (1999). الالتزام التنظيمي وأثره على أداء العاملين: دراسة ميدانية. مجلة العلوم الإدارية، (3)، 50-56.
12. العطوي، ع. ع. ح. (2007). أثر العدالة التنظيمية في الأداء السياقي: دراسة تحليلية لأراء أعضاء الكادر التدريسي في كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة القادسية. مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية، 10(1).
13. عويسات، لحسن، وتبون، عبد الكريم. (2024). الإدارة الإلكترونية ودورها في تدعيم المبادئ العامة التي تحكم سير المرفق العام البلدي. مجلة الدراسات الحقوقية، 9(4)، 62-95. <https://doi.org/10.35777/1799-009-004-003>
14. العيسى، محمد سليم (2025). أساليب البحث العلمي في المحاسبة والأعمال الكمي والنوعي، مفاهيم- تحليل- اختبارات، (ط3)، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
15. قابوري، عبير أحمد. (2023). الإدارة الإلكترونية في ظل جائحة كورونا وانعكاسها على المهارات الحياتية للأسرة. المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية والإنسانية، 52، 597-591. <https://doi.org/10.33193/IJoHSS.52.2023.657>
16. القوصي، محمد مفيد (2023). الإحصاء الوصفي والاستدلالي، (ط2)، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، الأردن.
17. قويدر، حلمي إبراهيم حلمي. (2024). درجة ممارسة الإدارة الإلكترونية لدى مديري المدارس الحكومية من وجهة نظر المعلمين في فلسطين. المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، 7(2)، 498-425. <https://doi.org/10.29009/org.doi.dx>
18. القيسي، ثائر داود (2024). التحليل الإحصائي للاختبارات اللامعلمية ب استخدام IBM SPSS Statistics V.24، (ط2)، دار أمجد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
19. كامل، شيماء فهمي محمد، عواد، عمرو محمد أحمد، وأحمد، نجلاء حسن جمعة. (2023). أثر التحول الرقمي على الأداء السياقي: دراسة مقارنة بين البنوك التجارية العامة والخاصة. المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، 14(3)، 50-62. مسترجع من <https://search.mandumah.com/Record/1444438>
20. مخامرة، كمال، والنواجحة، زهير عبد الحميد. (2023). القيادة الممكنة لدى مديري المدارس وعلاقتها بالأداء السياقي من وجهة نظر المعلمين بالمدارس الثانوية بمدينة شقيف السلام في النقب. مجلة جامعة فلسطين التقنية للأبحاث، 11(2)، 1-17. مسترجع من <https://search.mandumah.com/Record/1423882>
21. الموسوي، مثنى توفيق عبد الحسن. (2023). تأثير جودة حياة العمل على الأداء السياقي: دراسة تحليلية لأراء عينة من العاملين في معمل أسمنت الدوح. مجلة الدراسات المستدامة، 5(3)، 2168-2189. مسترجع من <https://com.mandumah.search/1393701Record>
22. Bhavsar, N. (2006). Job performance: Dimensions and determinants. Human Resource Management Journal, 16(2), 34-45.
23. Borman, W. C., & Motowidlo, S. J. (1997). Task performance and contextual performance: The meaning for personnel selection research. Human Performance, 10(2), 99-109.
24. Clark, T. Foster, L. Sloan, L. and Bryman, Alan. (2021). Social Research Methods (6<sup>th</sup>Ed). Oxford University Press.
25. Creswell, John. and Creswell, David. (2022). Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. (6<sup>th</sup>Ed) India: SAGE Publications, Inc.
26. Delgado-Rodriguez, N., Hernández-Fernaud, E., Díaz-Vilela, C., Isla-Díaz, R., & Díaz-Cabrera, D. (2018). Contextual performance in academic settings: The role of personality, self-efficacy, and impression management. Journal of Work and Organizational Psychology, 34(2), 63-68.



27. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., and Tatham, R. L. (2018). **Multivariate Data Analysis** (8<sup>th</sup>Ed): Cengage Learning EMEA. INDIA.
28. Harris, M. M. (2003). Rethinking performance dimensions for organizational effectiveness. *Organizational Research Methods*, 6(1), 29–50.
29. Joireman, J., Kamdar, D., Daniels, D., & Duell, B. (2006). Organizational citizenship behavior as a function of empathy, consideration of future consequences, and employee time horizon: An initial exploration using an in-basket simulation of OCBs. *Journal of Applied Social Psychology*, 36(9), 2266–2292.
30. Katz, D. (1964). The motivational basis of organizational behavior. *Behavioral Science*, 9(2), 131–146.
31. Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). *The social psychology of organizations* (2nd ed.). Wiley.
32. Motowidlo, S. J., & Schmit, M. J. (1999). Performance assessment in unique organizational contexts: Integrating job and contextual performance. *Journal of Applied Psychology*, 84(1), 63–74.
33. Motowidlo, S. J., & Van Scotter, J. R. (1994). Evidence that task performance should be distinguished from contextual performance. *Journal of Applied Psychology*, 79(4), 476–480.
34. Mowday, R. T., Porter, L. W., & Steers, R. M. (1979). The measurement of organizational commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14(2), 224–247.
35. Patten M. and Newhart M. (2023). *Understanding Research Methods: An Overview of the Essential*, (11<sup>th</sup>Ed). Independently Published New. York.
36. Rahman, M. (2019). Enhancing organizational citizenship behavior: The role of leadership and motivation. *Journal of Leadership Studies*, 13(2), 20–34.
37. Rego, A., & Cunha, M. P. (2006). Organizational citizenship behaviors and effectiveness: An empirical study in two small insurance companies. *Service Industries Journal*, 26(4), 403–419.
38. Rodriguez, N. D. (2018). Exploring the dimensions of organizational commitment: A meta-analysis. *Journal of Management Studies*, 55(3), 66–85.
39. Sekaran, U., and Bougie, R., (2020). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*, (8<sup>th</sup>Ed), NY: John Wiley and Sons Inc, New York.
40. Thompson, Steven, (2012). *Sampling*, (3<sup>rd</sup>Ed). John Wiley and Sons, Inc, United States of America.
41. Bartlett, J. E., II, Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 19(1), 43–50.